

ность. Основные результаты книги Слэтера и вопросы, поставленные им последующим исследователям. Гоннер и его книга «Общинная земля и огораживания». Более детальное, по сравнению со Слэтером, изучение огораживаний — по отдельным округам, на которые развиты графства, и по десятилетиям. Непрерывность движения огораживаний, его эволюционный и весьма длительный характер, две-три большие волны парламентских огораживаний, по Гоннеру. Колебания процента огороженной площади по отдельным округам. Карты, составленные Гоннером, их ценность и содержащиеся в них выводы Гоннера о последствиях огораживаний. Общая оценка работ Слэтера и Гоннера.

2. Грэй, Гаммонд, Кёртлер, Савин. Привлечение приговоров об огораживании.

Грэй о ценности приговоров об огораживании как источника. Основные выводы Грэя. Парламентские огораживания не являются основной причиной исчезновения йоменов, резкое уменьшение численности этого класса относится к периоду до 1760 г. Приговоры об огораживании, привлеченные супругами Гаммонд. Весьма суммарный характер их анализа. Огораживания как жестокая катастрофа, слоившая крестьянскую деревню. Кёртлер и поставленная им проблема перераспределения земельной собственности в результате огораживаний. Рост дворянского землевладения в связи с огораживаниями и коммутацией десятины. Тяжесть издержек, связанных с парламентским огораживанием, тяжелое положение деревенской бедноты. Огораживания не были единственной причиной обезземеления крестьянства. Кёртлер о возможности «возрождения» английской деревни. Савин, характер его интереса к вопросу об огораживаниях. Изученные Савиним три приговора об огораживании.

Глава IV. Приговоры об огораживании как источник по истории землевладения в Англии XVIII—XIX вв.

49

В чем состоит основная ценность, как источника, приговоров и карт парламентского огораживания? Приговоры об огораживании, заявки об отведении наделов и списки плательщиков поземельного налога, их сравнительная характеристика. Приговоры об огораживании содержат точные данные о распределении земельной собственности — фригольда и копигольда на огораживавшейся земле, но дают лишь случайные и отрывочные сведения об аренде земли — лизгольде — и о фактическом ведении на земле хозяйства. Приговоры об огораживании отражают происходившие в английской деревне XVIII—XIX вв. земельные сдвиги — в рамках старинного манориального права. Приговоры об огораживании дают одностороннюю картину английской деревни, отражая преимущественно лишь распределение земельной собственности. Анализ приговоров как источника. Основная схема и конкретное содержание приговоров об огораживании. Вводная часть приговоров, основные принципы огораживания. Обстановка, в которой происходил раздел общинных земель. Точность и надежность приговоров об огораживании. Характеристика карт как источника.

Глава V. Принципы отбора привлеченных к исследованию приговоров об огораживании (методика исследования и его основные выводы) . . .

66

Количество изученных приговоров об огораживании и возможность обобщающих выводов. Ограничение предмета исследования определенным периодом и районом, как один из принципов отбора источников. Преимущественное внимание, уделявшееся при отборе источников, огораживанием, включающим общинные поля. Отбор приговоров, снабженных картами, его основания. Принцип случайности и его применение при отборе источников. Какую долю всех приговоров об огораживании, относящихся к данному периоду и району, составляют привлеченные к исследованию приговоры? Какая часть всей огороженной площади в данный период и в данном районе охвачена в изученных источниках? Распределение всей упоминаемой в изученных приговорах об огораживании площади между различными классами землевладельцев. Основные выводы исследования и степень их общности. Задачи дальнейшего анализа.

Глава VI. Крестьянское землевладение в огораживавшихся приходах . . .

84

1. Процент крестьянского землевладения, значение полученного в предшествующей главе вывода. Вопросы, возникающие в связи с определением того, кого следует понимать под собственниками крестьянского типа. Проблема дифференциации крестьянства. Беднейшее и среднее крестьянство. Крупное крестьянство, буржуазные элементы

ность. Основные результаты книги Слэтера и вопросы, поставленные им последующим исследователям. Гоннер и его книга «Общинная земля и огораживания». Более детальное, по сравнению со Слэтером, изучение огораживаний — по отдельным округам, на которые развиты графства, и по десятилетиям. Непрерывность движения огораживаний, его эволюционный и весьма длительный характер, две-три большие волны парламентских огораживаний, по Гоннеру. Колебания процента огороженной площади по отдельным округам. Карты, составленные Гоннером, их ценность и содержащиеся в них выводы Гоннера о последствиях огораживаний. Общая оценка работ Слэтера и Гоннера.

2. Грэй, Гаммонд, Кёртлер, Савин. Привлечение приговоров об огораживании.

Грэй о ценности приговоров об огораживании как источника. Основные выводы Грэя. Парламентские огораживания не являются основной причиной исчезновения йоменов, резкое уменьшение численности этого класса относится к периоду до 1760 г. Приговоры об огораживании, привлеченные супругами Гаммонд. Весьма суммарный характер их анализа. Огораживания как жестокая катастрофа, сломившая крестьянскую деревню. Кёртлер и поставленная им проблема перераспределения земельной собственности в результате огораживаний. Рост дворянского землевладения в связи с огораживаниями и коммутацией десятины. Тяжесть издержек, связанных с парламентским огораживанием, тяжелое положение деревенской бедноты. Огораживания не были единственной причиной обезземеления крестьянства. Кёртлер о возможности «возрождения» английской деревни. Савин, характер его интереса к вопросу об огораживаниях. Изученные Савиним три приговора об огораживании.

Глава IV. Приговоры об огораживании как источник по истории землевладения в Англии XVIII—XIX вв.

49

В чем состоит основная ценность, как источника, приговоров и карт парламентского огораживания? Приговоры об огораживании, заявки об отведении наделов и списки плательщиков поземельного налога, их сравнительная характеристика. Приговоры об огораживании содержат точные данные о распределении земельной собственности — фригольда и копигольда на огораживавшейся земле, но дают лишь случайные и отрывочные сведения об аренде земли — лизгольде — и о фактическом ведении на земле хозяйства. Приговоры об огораживании отражают происходившие в английской деревне XVIII—XIX вв. земельные сдвиги — в рамках старинного манориального права. Приговоры об огораживании дают одностороннюю картину английской деревни, отражая преимущественно лишь распределение земельной собственности. Анализ приговоров как источника. Основная схема и конкретное содержание приговоров об огораживании. Вводная часть приговоров, основные принципы огораживания. Обстановка, в которой происходил раздел общинных земель. Точность и надежность приговоров об огораживании. Характеристика карт как источника.

Глава V. Принципы отбора привлеченных к исследованию приговоров об огораживании (методика исследования и его основные выводы) . . .

66

Количество изученных приговоров об огораживании и возможность обобщающих выводов. Ограничение предмета исследования определенным периодом и районом, как один из принципов отбора источников. Преимущественное внимание, уделявшееся при отборе источников, огораживанием, включающим общинные поля. Отбор приговоров, снабженных картами, его основания. Принцип случайности и его применение при отборе источников. Какую долю всех приговоров об огораживании, относящихся к данному периоду и району, составляют привлеченные к исследованию приговоры? Какая часть всей огороженной площади в данный период и в данном районе охвачена в изученных источниках? Распределение всей упоминаемой в изученных приговорах об огораживании площади между различными классами землевладельцев. Основные выводы исследования и степень их общности. Задачи дальнейшего анализа.

Глава VI. Крестьянское землевладение в огораживавшихся приходах . . .

84

1. Процент крестьянского землевладения, значение полученного в предшествующей главе вывода. Вопросы, возникающие в связи с определением того, кого следует понимать под собственниками крестьянского типа. Проблема дифференциации крестьянства. Беднейшее и среднее крестьянство. Крупное крестьянство, буржуазные элементы

деревни, фермеры-капиталисты и мелкое поземельное дворянство — джентри. Английские экономисты и агрономы второй половины XVIII — начала XIX вв. о крестьянах-йоменах и крупных арендаторах-фермерах. Уильям Маршалл об исчезновении норфокского йоманри и «чрезмерной страсти» к фермерскому хозяйству. Артур Юнг об аренде и крупном йоманри в Саффоне. Слабое развитие аренды на ряду с наличием мелких, средних и крупных собственников крестьянского типа в Линколншире согласно описанию этого графства, сделанному Юнгом. Джон Синклер о крестьянском и фермерском типах хозяйства. Блэкстон о копигольде и о йоманах-фригольдерах. Неопределенность термина «йомен». Парламентские отчеты 1814 и 1817 гг. не содержат данных о крестьянстве и крестьянском хозяйстве, в них отражены почти исключительно интересы крупного землевладения и капиталистического фермерства. Кого понимали под йоманами исследователи, интересовавшиеся проблемой исчезновения крестьянства в Англии, — Раэ, Леви и Гасбах? Кого понимали под мелкими земельными собственниками крестьянского типа Джонсон и Дэвис? Что имеют в виду, говоря о мелком крестьянском землевладении и хозяйстве, сторонники «возрождения» английской деревни в конце XIX и в начале XX в. и парламентские отчеты послевоенного периода? Кого имел в виду я под «собственниками крестьянского типа», изучая приговоры об огораживании?

2. Результаты анализа крестьянского землевладения, содержащиеся в табл. VI. Неполнота данных таблицы относительно размеров давно огороженной земли, принадлежавшей собственникам крестьянского типа. Данные таблицы о новых наделах, покупках, продажах и обменах земли; о фригольде, копигольде и их распределении на части охваченной исследованием площади. Распределение собственников крестьянского типа на группы в зависимости от общих размеров крестьянского землевладения, согласно данным, содержащимся в привлеченных к исследованию источниках. Три основных группы крестьян-собственников: 1) малоземельное крестьянство (от 3 до 25 акров земли, иногда менее 3 и даже менее 1 акра земли); 2) среднее крестьянство (свыше 25 до 50 акров земли); 3) более или менее зажиточное и крупное крестьянство (свыше 50 до 100 акров, иногда свыше 100—200 акров земли). Сравнительное значение трех основных групп крестьянства на всей охваченной исследованием площади крестьянского землевладения. Малочисленное зажиточное и крупное крестьянство, сосредоточившее в своих руках почти половину всей площади крестьянского землевладения. Весьма многочисленное мелкое, наименее обеспеченное землей, крестьянство, владеющее около трети всей площади крестьянского землевладения. Немногочисленная группа среднего крестьянства, удержавшая в своих руках до 17% всей площади крестьянского землевладения. Средние размеры землевладения каждой из трех групп собственников крестьянского типа. Проверка полученных выводов по трем группам приходо- с максимальным, средним и минимальным процентом крестьянского землевладения. Основные результаты этой проверки, уточнение картины расслоения крестьянской деревни. Дифференциация крестьянства особенно ярко выражена в тех приходо-х, где процент крестьянского землевладения максимальный. В приходо-х с наименьшим процентом крестьянского землевладения мелкому крестьянству принадлежит наибольший процент общей площади крестьянского землевладения. Неполнота и односторонность данных о размерах крестьянских хозяйств, содержащихся в приговоро-х об огораживании: о степени дифференциации крестьянства приходится судить преимущественно по размерам землевладения собственников крестьянского типа. Постановка В. И. Лениным проблемы дифференциации крестьянства. Расслоение английского крестьянства в приходо-х, подвергшихся парламентскому огораживанию в конце XVIII — начале XIX вв.

3. Данные о развитии арендных отношений в подвергшихся парламентскому огораживанию приходо-х. Анализ табл. X и его результаты. Распространенность сдачи своей земли в аренду и прекращение своего хозяйства собственниками крестьянского типа. Крестьянская земля, снимавшаяся держателями-арендаторами, ее площадь и относительное значение. Внутрикрестьянская аренда как фактор, способствовавший расслоению крестьянства. Земельное обеспечение держателей-арендаторов, соотношение арендуемой и собственной земли. Три группы хозяев: 1) арендаторы, не имевшие собственной земли; 2) арендаторы, владевшие участками собственной земли, и 3) собственники крестьянского типа, не арендовавшие землю. Сравнительное значение этих групп. Расслоение держателей-арендаторов на группы в зависимости от размеров арендуемой ими площади; ярко выраженная дифференциация

арендаторов на три основные группы: 1) мелких, наименее обеспеченных землей хозяев; 2) хозяев среднего типа; 3) более зажиточных и крупных арендаторов, приближавшихся по размерам арендуемых участков к фермерам капиталистического типа. Распределение держателей-арендаторов на те же группы в зависимости от общих размеров их земельного обеспечения (арендуемая и собственная земля). Владение частью арендаторов участками собственной земли еще более усиливает расслоение держателей на три основные группы. Анализ списков плательщиков поземельного налога и дополнительные наблюдения по вопросу о соотношении аренды и собственности земли. Данные о профессиях, промыслах и дополнительных заработках собственников крестьянского типа, содержащиеся в приговорах об огораживании. Кого приговоры об огораживании понимают под «йоменами»? Дифференциация йоманри на три основные группы, сопоставление с результатами предшествующего анализа. Наличие дополнительных заработков и размеры земельного обеспечения собственников крестьянского типа. Сельскохозяйственные рабочие, ничтожные размеры их земельного обеспечения согласно приговорам об огораживании. Обилие данных о прекращении собственности крестьянского типа своего хозяйства. Огораживания способствовали полному и окончательному разрыву крестьянства с землей. Тому же способствовала промышленная революция и происходивший одновременно переворот в области сельскохозяйственной техники.

Глава VII. Дворянское, духовное и другие виды землевладения по приговорам об огораживании

148

1. Размеры дворянского, духовного и буржуазного землевладения в огораживавшихся приходах. Рост этих видов землевладения за счет землевладения крестьянского. Анализ дворянского землевладения в огораживавшихся приходах. Данные о размерах старинных огораживаний и новых надделов. Наделы за манориальные права. Покупки и обмены земли, их значение для дворянского землевладения. Распределение фригольда и копигольда на дворянской земле. Крупное, среднее и мелкое дворянское землевладение, условность этих рубрик и неполнота имеющихся данных. Сравнительное значение крупных, средних и мелких дворян-землевладельцев согласно приговорам об огораживании. Землевладельцы-дворяне, владевшие копигольдом. Анализ дворянского копигольда. Процент копигольда, которым владели мелкие, средние и крупные землевладельцы-дворяне. Многочисленные представители среднего и мелкого дворянства, владевшие копигольдом. Преобладающая по площади часть дворянского копигольда находилась в собственности крупных дворян-землевладельцев. Вопрос о распределении собственности и аренды, непосредственном ведении хозяйства и сдаче земли держателям на дворянской земле — по заявкам об отведении надделов (claims) и спискам плательщиков поземельного налога (Land Tax Assessments). Развитие капиталистической аренды на дворянской земле.

2. Анализ духовного землевладения в огораживавшихся приходах. Коммутация церковной десятины и рост духовного землевладения духовных собственников и светских импроприаторов десятины в огораживавшихся приходах. Распределение огораживавшихся приходов на группы в зависимости от процента духовного землевладения. Коммутация десятины и процент духовного землевладения. Наделы за церковную землю, манориальные и общинные права духовных собственников. Покупки земли. Наделы за десятину, полученные духовными собственниками и светскими импроприаторами, их процентное соотношение и отношение ко всей площади духовного и крестьянского землевладения. Духовные землевладельцы и поземельное дворянство. Размеры и процент копигольда на земле духовенства. Различное значение коммутации десятины для дворянства и крестьянства, как класса. Рост духовного землевладения и развитие капиталистической аренды.

3. Землевладение университетов и школ, госпиталей, религиозно-благотворительных учреждений и обществ и городских корпораций. Землевладение купцов, банкиров, торговых фирм и компаний. Землевладение компаний по строительству каналов. Другие представители городской буржуазии, владевшие землей в огораживавшихся приходах. Проникновение в деревню капиталистических элементов и развитие крупной аренды. Значение в этом отношении парламентских огораживаний и ликвидации системы общинных полей. Мелкая крестьянского типа аренда. Сельские рабочие с надделами и без надделов, арендовавшие небольшие клочки земли.

Заключительные итоги исследования 171

Примечания 185

Приложение. Карты парламентского огораживания №№ 1—41